

**Trabajo Fin de Grado**

# **Custodia del Territorio: caracterización y evolución del concepto. Estudios de casos.**

**Víctor Moreno Sánchez**

48572437-W

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

Tutor: Carlos Cortés Samper

Departamento de Geografía Humana

Curso 2016/2017

**Título**

Custodia del Territorio: caracterización y evolución del concepto. Estudios de casos.

**Resumen**

La custodia del territorio es un instrumento para la gestión territorial que implica la firma de acuerdos entre las distintas partes implicadas con un fin conservacionista o social.

En el trabajo se caracterizará y analizará el concepto y su evolución, analizándose además algunos casos de estudio para conocer mejor los objetivos y las características de los proyectos.

**Palabras clave**

Custodia del territorio, acuerdo de custodia, entidad de custodia, land stewardship, tipos de custodia, iniciativa pública y privada

## **AGRADECIMIENTOS**

Creo importante reseñar el valor que ha supuesto para la realización de esta investigación el incansable esfuerzo y dedicación del tutor Carlos Cortés Samper. Gracias por tu buena voluntad y colaboración.

Quiero reconocer el indudable apoyo que me han ofrecido constantemente mis padres, sobre todo haciendo posible que esta investigación suponga el final de un largo recorrido de aprendizaje que sin su amor no podría ni haber comenzado. Gracias madre y padre.

Entre risas y divagaciones rozando la locura en la “sala 24 horas” con los amigos conseguidos en esta época universitaria, no me queda más remedio que agradecerles su compañía amenizando las interminables horas que se le atribuyen a este trabajo de tropecientos créditos ECTS.

Chatas y chatos, gracias.

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>2. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS .....</b>	<b>8</b>
<b>3. METODOLOGÍA .....</b>	<b>9</b>
<b>4. DESARROLLO DEL CONTENIDO</b>	
<b>4.1. Origen .....</b>	<b>11</b>
<b>4.2. Expansión del concepto y de la estrategia a Europa y llegada a España</b>	<b>17</b>
<b>4.3. Conceptos clave</b>	
<b>4.3.1. Introducción a los conceptos clave .....</b>	<b>21</b>
<b>4.3.2. Custodia del Territorio .....</b>	<b>22</b>
<b>4.3.3. Tipologías de Custodia .....</b>	<b>25</b>
<b>4.4. Marco legal de la Custodia del Territorio</b>	
<b>4.4.1. Ámbito normativo .....</b>	<b>31</b>
<b>4.4.2. El acuerdo de custodia .....</b>	<b>34</b>
<b>4.5. Estudios de caso .....</b>	<b>37</b>
<b>5. CONCLUSIONES .....</b>	<b>42</b>
<b>REFERENCIAS</b>	

## 1. INTRODUCCIÓN

Toda persona que se pregunta sobre la conservación de la naturaleza, el medio, el paisaje y la biodiversidad, etc., acaba observando a la Administración Pública como el engranaje fundamental sustentador de la protección de aquellos elementos de los que todos nos beneficiamos. Probablemente, esta visión centrada en el aparato público sea reflejo de nuestra sociedad, en la que la problemática que supone dedicar nuestro tiempo libre y aunar esfuerzos con otros individuos nos permite confiar en que los diversos entes públicos, desde lo local a lo estatal, se encargarán de garantizar la salvaguarda de aquellos recursos de reciente valorización ambiental. Sin embargo, en paralelo a la actividad protectora del Estado, lleva años desarrollándose la inquietud de una parte de la sociedad civil por la conservación de la naturaleza, plasmándose en diversas iniciativas muy vinculadas a la filosofía de la custodia del territorio.

Transcurridas varias décadas de la generalización de las estrategias de conservación de los distintos recursos naturales, culturales y paisajísticos por parte de los poderes públicos, mediante los diferentes instrumentos configurados en normativas y reglamentos, cabe indagar en los resultados obtenidos y en las nuevas estrategias de conservación planteadas. Asimismo, poco a poco, parece que nuestra mentalidad va cambiando, y la consideración de los problemas ambientales ha calado en la sociedad. Además, nuevas áreas naturales son consideradas para su protección, sumándose susceptibles de ser protegidas. El territorio a conservar ha superado ampliamente al ya protegido y la maquinaria pública se muestra limitada en recursos tanto humanos como económicos.

Aparece así la necesidad de nuevas soluciones para la preservación de los elementos de valor del territorio y la biodiversidad. El hueco para que otros actores sociales contribuyan a la gestión ambiental se ha concretado mucho más, y la custodia del territorio es el instrumento catalizador que busca la germinación de estos proyectos para que participen en la conservación de la naturaleza, la cultura y el paisaje. Estos actores que entran en la preservación del medio son entre otros: propietarios de tierras, ciudadanos, empresas privadas, etc. Los agentes que toman parte en esta estrategia pactan voluntariamente un acuerdo de custodia en el que se contemplan objetivos para la conservación y gestión del territorio. A través de la custodia del territorio la sociedad civil se organiza para llegar allí donde las administraciones públicas no pueden.

La custodia del territorio es fruto de la vocación de la sociedad por conservar la naturaleza, la cultura y el paisaje. Esta estrategia es compatible con las ya existentes, no busca entorpecer ni sustituir las políticas previas. Al contrario, las posibilidades simbióticas son múltiples, este instrumento se manifiesta como complemento e impulsa el progreso y la viabilidad de elementos de protección, conservación y gestión tradicionales.

De cara a la movilización social que se presupone de la acción de custodia, es vital repasar brevemente el periodo de surgimiento y algunos actores clave de la acción ambiental. Entre otros, destacan los siguientes: la década del activismo antibélico en EE.UU. (1960-1970); la declaración del primer Día de la Tierra (22 de abril de 1970); Gaylord Nelson, Denis Hayes (impulsores del Día de la Tierra), la década ambientalista en EE.UU. (1970-1980), y las primeras acciones por el medio ambiente que a posteriori se consolidaron en la aparición de asociaciones activistas por la naturaleza (como por ejemplo Greenpeace). Todos ellos pueden considerarse como pilares fundamentales del inicio de la acción ambiental (Roach, 2012). A continuación, se explican algunas de esas contribuciones y hechos de ese periodo:

- Tras la década de los años 60, Gaylord Nelson (senador de Wisconsin) impulsó el Día de la Tierra (Seely, 2005), acontecimiento con el que buscaba concienciar sobre la protección del medio ambiente a la población (Nelson et al., 2002). Este evento fue organizado por Denis Hayes y tuvo una profunda repercusión llegando a establecerse de manera anual a escala global y ser apoyado por la Asamblea General de las Naciones Unidas a partir de 2009 con la resolución A/RES/63/278 (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2009).

- En 1971, cabe destacar la acción de un grupo de activistas antinucleares de Canadá para tratar de frenar el ensayo de bombas atómicas de Estados Unidos en Alaska. Este movimiento significó el inicio de una de las principales organizaciones no gubernamentales del mundo dedicadas en la actualidad a la protección de la Madre Tierra<sup>1</sup>, como es el caso de *Greenpeace* (Weyler, 2004). Este tipo de acciones activistas (y otras como la denuncia del exceso de caza de ballenas o el posicionamiento en contra de la construcción de grandes infraestructuras) en pos de la naturaleza se repitieron

---

<sup>1</sup> En la nombrada anteriormente Resolución A/RES/63/278 de la ONU se reconoció la expresión *Madre Tierra* como término común a diversos países y regiones para referirse al planeta Tierra.

coetáneas en diversos lugares del planeta consolidándose el inicio de otras organizaciones no gubernamentales con las mismas inquietudes protectoras del medioambiente.

- La década de 1970 a 1980 fue conocida posteriormente como la *década ambientalista* debido a la pionera legislación estadounidense en torno a la protección de la naturaleza, como, por ejemplo: la *Clean Air Act* (1963, antecedente), la *National Environmental Policy Act* (1970), la *Clean Water Act* (1972) o la *Endangered Species Act* (1973). Estas normativas supusieron los cimientos de los estándares medioambientales que se utilizan actualmente (Durá Alemañ, 2015).

Estas pioneras acciones, desde tan diferentes ámbitos y grupos contribuyeron a la denuncia y difusión de la problemática ambiental y a la concienciación de la sociedad, y supuso el inicio de la movilización social para la protección y conservación de la naturaleza.

Para comprender mejor esta estrategia de conservación a partir de este punto, se han recogido las definiciones de tres conceptos: **custodia del territorio** (*land stewardship*), **entidades de custodia** (*land trust*) y **acuerdo de custodia** (*stewardship agreement*). Este aporte proviene del manual de introducción a la custodia del territorio de Xavier Basora Roca y Xavier Sabaté i Rotés (2006), donde definen dichos conceptos del siguiente modo:

“La *custodia del territorio* [cursiva mía] es un conjunto de estrategias e instrumentos que pretenden implicar a los propietarios y usuarios del territorio en la conservación y el buen uso de los valores y los recursos naturales, culturales y paisajísticos. Para conseguirlo, promueve acuerdos y mecanismos de colaboración continua entre propietarios, entidades de custodia y otros agentes públicos y privados.”

“Las *entidades de custodia* [cursiva mía] son organizaciones públicas o privadas sin ánimo de lucro que participan activamente en la conservación del territorio mediante las técnicas de custodia del territorio. Pueden actuar de entidad de custodia organizaciones tan diversas como una asociación de vecinos, una organización conservacionista, una fundación, un ayuntamiento, un consorcio u otro tipo de ente público.”

“Un *acuerdo de custodia* [cursiva mía] es un procedimiento voluntario entre un propietario y una entidad de custodia para pactar el modo de conservar y gestionar un territorio.”

(Basora Roca y Sabaté i Rotés, 2006, pp. 9 y 29).

Estas tres definiciones corresponden a tres conceptos claves del hilo argumental de este trabajo (en otro apartado se profundizará sobre ellos). El concepto de custodia del territorio es relativamente reciente, sin embargo, la actividad que representa tiene su origen a finales del siglo XIX. Asimismo, en este contexto cabe especificar dos de los principales factores a considerar: por un lado, las entidades de custodia como uno de los actores principales e indispensables de esta estrategia, y por otro, el acuerdo de custodia que es el eje fundamental de este instrumento y su aplicación en una sociedad de derecho.

## **2. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS**

Para la ciencia geográfica, el territorio y todo lo que sobre él se sitúa es fundamental. Resaltar el valor de ciertos elementos del territorio, por su escasez, por su singularidad, por su integración con el medio, por su aporte u otras cualidades, para posteriormente salvaguardarlo es una tarea difícil, máxime cuando está supeditada a decisiones políticas y económicas. La estrategia de custodia del territorio se presenta como un instrumento para la conservación de la biodiversidad y la cultura a través de la voluntad de la sociedad civil, desde el ámbito público y privado.

Con la intención de comprender la situación actual de la estrategia participativa de custodia del territorio, este trabajo tratará de hacer un estado de la cuestión y reflejar de manera directa, sencilla y explícita la información recuperada. Para cumplir con este objetivo, de esencia holística, nos planteamos una serie de propósitos concretos vinculados. Así, con este fin en mente, esta investigación tratará de:

- Caracterizar la evolución histórica de la estrategia de custodia del territorio, desde su origen en el último tramo del siglo XIX en EE.UU. hasta su llegada a España en el último tercio del siglo XX y su posterior desarrollo hasta la actualidad.

- Analizar la adaptación y evolución del concepto de custodia del territorio en el ámbito español.

- Examinar las distintas tipologías surgidas de la adaptación de la estrategia de custodia del territorio a determinados espacios del ámbito español.



- Explorar el actual desarrollo del marco legal de la estrategia de custodia del territorio en el Estado español.

- Describir mediante ejemplos reales la implementación de la estrategia de custodia del territorio.

No se quiere perder la oportunidad que otorga la realización de esta investigación sin establecer como fin último la muestra de las virtudes de la estrategia de custodia, y animar a su participación.

### **3. METODOLOGÍA**

Para la realización de este trabajo se ha procedido a la revisión bibliográfica de la cuestión central, la custodia del territorio, y temas relacionados como los antecedentes históricos y el contexto jurídico.

La metodología se ha basado en la sistemática búsqueda, lectura y análisis de documentos académicos relativos al tema, documentos oficiales de entes adscritos a la estrategia de custodia del territorio, documentos oficiales de entidades públicas y documentos oficiales resultantes de eventos de debate y discusión sobre la estrategia entre expertos y profesionales del sector.

Para localizar la documentación académica especializada se optó por barrer las diferentes bases de datos relacionadas. Al ser la custodia del territorio una materia transversal a diversas ciencias, las bases de datos consultadas son específicas de ciencias concretas. La custodia del territorio tiene vinculaciones con ciencias jurídicas, ciencias sociales y ciencias naturales. En la realización de esta investigación se han consultado bases de datos relacionadas con:

- Ciencias jurídicas: Aranzadi Instituciones, VLex Global, Lefebvre El Derecho

- Ciencias sociales: Dialnet, ISOC (CSIC), JSTOR

Desde los entes adscritos a esta estrategia se han conseguido documentos de gran importancia. Es preciso resaltar el centro de recursos de la *Xarxa de Custòdia del Territori*, del cual se han extraído documentos relacionados con el concepto de custodia y la custodia sectorial. Los entes consultados han sido:

- Estados Unidos de América: The Land Trust Alliance (LTA), The Trustees of Reservations

- España: Asociación para la Defensa de la Naturaleza y los Recursos de Extremadura (ADENEX), Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB), Xarxa de Custòdia del Territori (XCT), Red de Custodia del Territorio de Madrid y Castilla-La Mancha, Avinença

- Italia: Lega per l'Ambiente (LEGAMBIENTE)

Asimismo se ha precisado, para la realización de este trabajo, información facilitada por entidades públicas. La Fundación Biodiversidad, dependiente del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, ha jugado un papel de gran importancia gracias a los recursos proporcionados a través de su Plataforma de Custodia del Territorio. Las entidades públicas consultadas han sido: Conservatoire du Littoral (Francia); Fundación Biodiversidad (España); Protected Areas Database of the United States PAD-US (EE.UU); United Nations Environment Programme, World Conservation Monitoring Center. UNEP-WCMC (ONU).

Han sido igual de importantes los resultados oficiales aportados desde los eventos de debate y discusión de la estrategia de Custodia del Territorio. Sin lugar a dudas hay que mencionar especialmente a las Jornadas Internacionales de Custodia del Territorio realizadas en Cataluña en el año 2000 por su aportación, marcando el origen teórico de la estrategia en España. Los eventos que han proporcionado recursos para la realización de este trabajo son: Jornadas Internacionales de Custodia del Territorio (España); Jornadas Estatales de Custodia del Territorio (España).

Para el futuro, y en el caso de seguir con esta temática, el objetivo sería realizar trabajo de campo y entrevistas, tanto a expertos en el tema como a las partes implicadas en los proyectos de custodia.

## **4. DESARROLLO DEL CONTENIDO**

### **4.1. ORIGEN**

Las políticas públicas de conservación de la naturaleza surgieron en Estados Unidos a finales del siglo XIX y rápidamente se extendieron al resto de países en los albores del siglo XX (Durá Alemañ, 2015). Sin embargo, la custodia del territorio, o aquella actividad de la sociedad civil que se encamina a la conservación de la naturaleza movilizand o a diversos agentes, comenzó en el mismo periodo histórico limitada geográficamente al país norteamericano en su origen, ampliándose después rápidamente a Reino Unido. Este movimiento es relativamente nuevo en el resto del mundo.

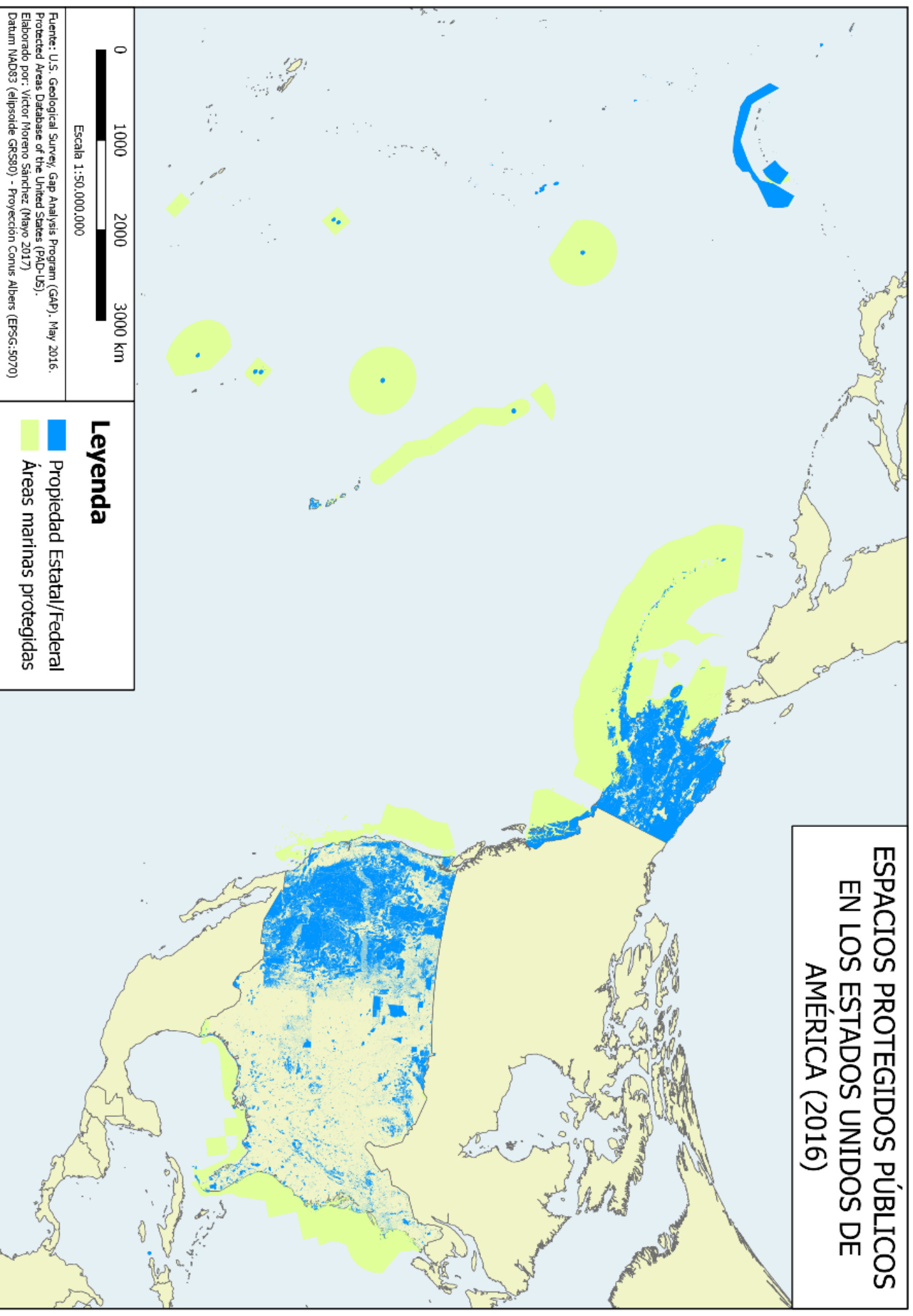
Como referente, Estados Unidos fue el pionero en la protección de la biodiversidad, como en muchas otras áreas. Esta consideración, viene dada por la caracterización social, ya que se trata de una sociedad dinámica, con voluntad de cambio, basada en una ética cristiana en sus acciones y que es precursora de iniciativas diversas (Tocqueville, 1835). No sólo desde el ámbito público sino también desde el privado muestran inquietud y decisión para establecer hitos y paradigmas singulares que a la postre se materializan y extienden en el resto del mundo. La invención y la consolidación de la conservación del territorio en EE.UU., por sus cualidades y características, tuvo su razón de ser en torno a dos ideas principales: el rechazo de la sociedad a la gestión que se estaba realizando sobre los recursos naturales y la necesidad de articular un país y su sociedad, fuertemente desestructurados tras un grave conflicto bélico interno.

Como antecedente, durante el siglo XIX floreció un debate en el seno de su sociedad en el que se discutía la relación del hombre con la naturaleza y la negativa gestión que se estaba realizando del patrimonio natural. La necesidad de un nuevo vínculo fundamentado en el respeto y la responsabilidad entre el ser humano y el medio se antojaba imperiosa. Esta corriente de pensamiento fue plasmada en la creación de las primeras figuras públicas de protección (Parques Nacionales, Parques Estatales, etc.) (Durá Alemañ, 2015). Por otro lado, el recién finalizado conflicto interno estadounidense (1861-1866) arrojaba el reto de reconstruir un país con los pedazos dejados por la guerra. El renacer de EE.UU., desarticulado en el territorio y en la sociedad, tuvo un pilar fundamental en el patrimonio natural del territorio. Lugares naturales emblemáticos protegidos en la actualidad entraron a formar parte del imaginario colectivo

norteamericano con el que se forjó la unidad nacional y el carácter de la ciudadanía (Durá Alemañ, 2015).

El Parque Nacional de Yellowstone fue declarado como tal en 1872 y fue el paradigma de la acción pública sobre la conservación de la naturaleza. Desde entonces y hasta la actualidad, en los Estados Unidos se ha alcanzado a proteger más de 5.755.000 km<sup>2</sup> del territorio (1.230.000 km<sup>2</sup>) y aguas nacionales (3.525.000 km<sup>2</sup>) en un total de 34.075 localizaciones diferentes según datos del Programa de Medioambiente de las Naciones Unidas, Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación (UNEP-WCMC por sus siglas en inglés) (UNEP-WCMC, 2017).

# ESPACIOS PROTEGIDOS PÚBLICOS EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (2016)



Para bien, esto no pareció suficiente a la sociedad estadounidense y, casi a la vez, inició la conservación de la naturaleza desde la iniciativa privada, a posteriori conocido como el actual movimiento de *land stewardship*, o custodia del territorio.

Es complicado establecer el origen concreto de la custodia del territorio puesto que es un movimiento que ha ido evolucionando sin pausa, y según a qué matices se atiende a lo largo de su desarrollo, se pueden establecer diversos hitos clave. Como principal fuente para tratar esta cuestión, destaca la investigación de Carlos Javier Durá Alemañ, que, en su tesis doctoral sobre la custodia del territorio, sitúa el origen del concepto en torno a la fundación de la primera entidad de custodia (*land trust*) en 1891, *The Trustees of Public Reservations*, en Massachusetts por Charles Eliot.

Existe una relación causal entre el origen de la custodia del territorio y la región del noreste de los Estados Unidos de América. Los conservacionistas, a finales de siglo XIX, veían cumplidos sus objetivos ante la gran cantidad de espacios naturales que se iban protegiendo por acción de la administración pública. Sin embargo, la focalización de estas políticas en el Oeste norteamericano era muy acentuada y las densas regiones urbanas del Este recibieron poca atención (Basora Roca y Sabaté i Rotés, 2006). Boston, como gran centro manufacturero contaba con cientos de fábricas de diversos tamaños que se dedicaban a pesadas tareas metalúrgicas entre otras actividades. El desarrollo de estas áreas industriales iba disminuyendo la superficie destinada a la agricultura, el campo, el frente del río Charles, etc. (Wilkie y Tager, 1991). Las lamentables condiciones de vida de la población de Boston, que crecía rápidamente y con un grave problema de hacinamiento, eran motivo de gran preocupación para algunos ciudadanos.

En este contexto, y como principal precursor destaca Charles Eliot, que fue un arquitecto paisajista quien movido por la falta de espacios naturales en los que desahogarse de la industrializada vida urbana del Boston de finales del XIX escribió una carta en 1890 al periódico *Garden and Forest* en la que esgrimía su preocupación por el crecimiento industrial y la falta de zonas abiertas para el disfrute de la población. En la carta, Charles Eliot explicaba lo beneficioso que sería para la población de la ciudad contar con espacios naturales y abiertos en los que corriera aire fresco, se disfrutara de un paisaje bonito que liberara la mente y se pudiera descansar relajadamente. Para ello, el arquitecto propuso la creación de una entidad sin ánimo de lucro a escala estatal, gobernada por voluntarios fideicomisarios que empoderados por la legislación del estado pudieran guardar tierras libres de impuestos para el disfrute del público en general,

comparándolo con una biblioteca encargada de guardar libros para el regocijo de los usuarios. Charles Eliot contó con el apoyo de otros ciudadanos distinguidos de Boston y en 1891 se estableció *The Trustees of Public Reservations* con el propósito de adquirir, guardar, mantener y abrir al público hermosos e históricos lugares<sup>2</sup>. Posteriormente, en 1954 se decidió retirar *Public* del nombre de la organización con la finalidad de evitar confusiones sobre su financiación. A fecha de hoy, la organización (*The Trustees of Reservations*) continúa con su labor y según los datos oficiales cuenta con más de 100.000 socios y protegen más de 18.600 hectáreas de espacios naturales repartidos en 116 localizaciones en el estado de Massachusetts<sup>3</sup>.

Desde que la organización fundada por Charles Eliot iniciara su actividad, la custodia del territorio en Estados Unidos ha sido muy prolífica y activa. En la actualidad cuenta con 1.363 entidades de custodia, a escala local, estatal y nacional, que protegen casi 23 millones de hectáreas (22.838.102,782 hectáreas) según datos de *Land Trust Alliance* en su último informe de 2015<sup>4</sup>.

---

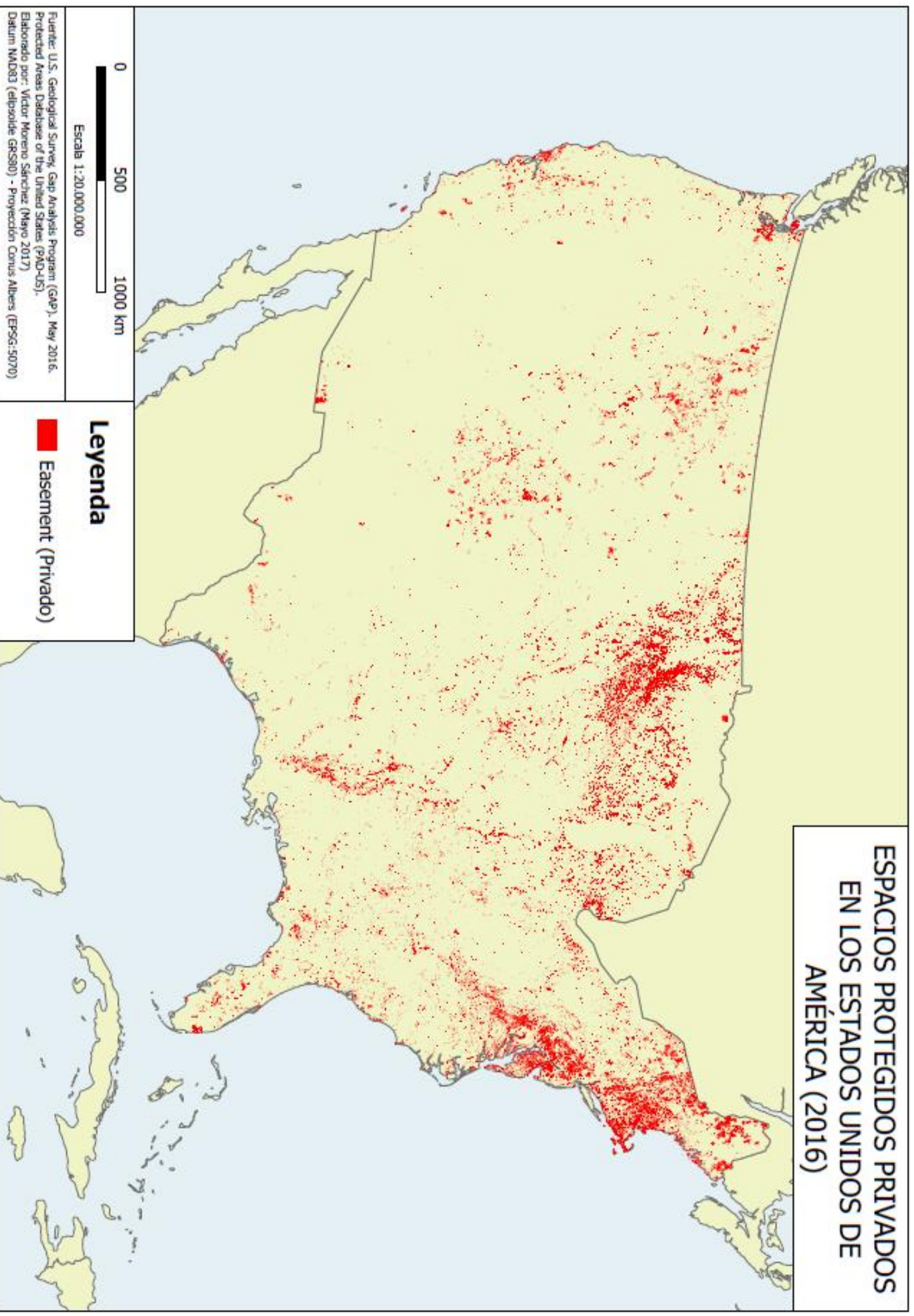
<sup>2</sup> Véase el número 3 de la revista *Garden and Forest* de 1890.

<sup>3</sup> Datos extraídos de la web oficial de la organización *The Trustees of Reservations*.

<sup>4</sup> *The Land Trust Alliance* es una organización que engloba y coordina a todas las entidades de custodia de Estados Unidos.



# ESPACIOS PROTEGIDOS PRIVADOS EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (2016)





A modo de conclusión, y para finalizar este apartado, se indica la reflexión que realiza C.J. Durá (2015) sobre el origen de la custodia del territorio como movimiento social, situando su origen en Estados Unidos en 1981, cuando las asociaciones orientadas a esta estrategia participativa adquirieron conciencia sobre las similitudes que entre ellas había y la actividad que realizaban comenzando a coordinarse desde ese momento. El primer censo de entidades de custodia se realizó en 1981 a escala local arrojando un total de 404 entidades, y puso de manifiesto el volumen de organizaciones que existían. Estas, de pequeña magnitud, limitadas y aisladas observaron la necesidad de la creación de una red que contribuyera a su estructuración y coordinación para poder evolucionar. *The Land Trust Alliance* (LTA) surgió para tomar esta posición en 1982 con el objetivo de crear un espacio en el que todas las entidades del país pudieran conocerse, mantener el contacto y transmitir sus protocolos de actuación para unificarse y mejorar. A su vez, *LTA* ha puesto en marcha diversos programas para fomentar el movimiento de custodia entre los que destaca la publicación de trabajos en los que se recopilaba información jurídica y la identificación de nuevas oportunidades para la custodia del territorio (Durá Alemañ, 2015). Esta organización ha puesto en marcha un certificado que estandariza a las entidades de custodia en Estados Unidos acreditándolas como tales si cumplen los requisitos. En España se está abordando este tema y recientemente (Diciembre de 2016), la *Xarxa de Custòdia del Territori* ha elaborado un informe en el que se recogen criterios y sistemas de acreditación de la custodia del territorio con el objetivo de desarrollar uno propio para el Estado español<sup>5</sup>.

## **4.2. EXPANSIÓN DEL CONCEPTO Y DE LA ESTRATEGIA A EUROPA Y LLEGADA A ESPAÑA**

La sociedad del noreste estadounidense fue la pionera a la hora de crear las primeras organizaciones que pretendían la conservación de los valores naturales, culturales y paisajísticos mediante la custodia del territorio. Desde este primer desarrollo donde nació este movimiento, progresivamente comenzó su extensión hacia el resto del mundo llegando a Europa rápidamente a través de Reino Unido y los Países Bajos donde en 1895 y 1905, respectivamente, nacieron las entidades de custodia *National Trust* y

---

<sup>5</sup> Véase el *Informe sobre criterios y sistemas de acreditación de la custodia del territorio en el Estado español* (2016).

*Natuurmonumenten* (Basora Roca y Sabaté i Rotés, 2006). A continuación, repasaremos brevemente el inicio en Europa mediante ejemplos sucintos en determinados países para terminar focalizándonos en España.

Los Estados europeos muestran características en común en distintos ámbitos como en economía, sociedad y política. No obstante, existen diferencias en cuanto a la consideración de determinadas cuestiones socioeconómicas y culturales, por lo que el desarrollo de algunos paradigmas o cuestiones se ha realizado de forma diferenciada y diacrónica. Esta diversidad cultural que muestra la colectividad europea se manifiesta en el proceso de adaptación de la custodia del territorio. El movimiento de la iniciativa privada para la conservación de los valores naturales, culturales y paisajísticos emanado desde Estados Unidos se muestra de manera singular en los diferentes países europeos que han ido acomodando esta nueva estrategia participativa. Según las características propias de la sociedad del país que adopta el nuevo instrumento, la forma en que este aparece y se desarrolla varía, pero la esencia misma de la custodia del territorio permanece inmutable en todos los países, mostrando su espíritu a través de la voluntad por conservar los valores del territorio que manifiestan administraciones, propietarios y sociedad civil. Algunos ejemplos destacados son los siguientes:

- Francia inició el desarrollo de la estrategia de custodia del territorio desde la iniciativa pública, adquiriendo propiedades para posteriormente delegar su conservación y gestión a otras entidades de menor envergadura de ámbito local. Es el caso de la institución estatal de administración pública *Conservatoire du Littoral* establecida en 1974 y dedicada a la compra de áreas de interés ecológico en torno al ámbito costero, ríos y lagos de todo el Estado francés y sus territorios de ultramar. La razón de ser de esta institución es “adquirir parcelas de litoral amenazadas por la urbanización o degradadas para recuperarlas, acondicionarlas y convertirlas en lugares acogedores dentro del respeto a los equilibrios naturales”<sup>6</sup>.

- En el caso de Italia es la sociedad civil la que tuvo a bien dar el primer paso adquiriendo y aplicando esta nueva estrategia participativa de conservación de los valores naturales, culturales y paisajísticos como se desgrana de las iniciativas como *Retenatura* de la organización conservacionista *Legambiente*<sup>7</sup>. Sin embargo, la aplicación de este

---

<sup>6</sup> Información extraída de la web oficial de *Conservatoire du Littoral*.

<sup>7</sup> Véase la web oficial de *Legambiente* y la información relativa a *Retenatura*. Esta asociación cuenta con una página web exclusiva para la custodia del territorio.

instrumento a través de contratos de custodia, en Italia ha quedado limitada a “meras declaraciones de voluntad” (Durá Alemañ, 2015).

- Multitud de iniciativas se dan en otros países europeos como Alemania (donde predomina el acuerdo verbal), Portugal y la República Checa (donde se basan en el arrendamiento o adquisición de la propiedad) (Durá Alemañ, 2015). Sin embargo, como se ha escrito en líneas anteriores, la acomodación de esta estrategia se ha dado de diversas formas en los distintos Estados y su desarrollo ha variado. La situación paradigmática deseable es aquella en la que las administraciones públicas convergen para corresponder a la labor de las entidades sin ánimo de lucro para la conservación de la naturaleza y la cultura mediante marcos legales apropiados que incentiven y promuevan estas políticas. Países como Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, etc. que cuentan con un amplio y asentado desarrollo de la custodia del territorio “han ganado ya el reconocimiento social y político, logrando importantes ayudas e incentivos legislativos” (Durá Alemañ, 2015).

En el caso de España, se puede rastrear hacia el final de los años 70 del siglo XX el origen de la custodia del territorio en España, no con tal nombre, pero si con su esencia. Es en esa época donde las primeras experiencias surgen de la acción pionera de algunas personas y de algunas organizaciones conservacionistas creadas por la sociedad civil (Basora Roca y Sabaté i Rotés, 2006). La primera iniciativa desarrollada en España bajo la perspectiva de las características de esta estrategia, entonces no constituida, fue la creación del Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega en Segovia, gracias a la labor desarrollada por Félix Rodríguez de la Fuente y WWF/Adena en 1975 (Durá Alemañ, 2015). A continuación, aparecieron asociaciones como ADENEX (Asociación para la Defensa de la Naturaleza y los Recursos en Extremadura) constituida en Marzo de 1978<sup>8</sup>, y el GOB (Grup Ornitològic de Balears en origen, Grup Balear d’Ornitologia i Defensa de la Naturalesa como nombre oficial en la actualidad manteniendo las siglas originales) que iniciando su actividad en 1973, comenzó a ejercer la custodia del territorio tras la adquisición de su primera propiedad en 1980<sup>9</sup>.

Estas primeras iniciativas, poco a poco se fueron consolidando, y años después aparece como principal hito la celebración de las primeras jornadas tematizadas sobre la Custodia del Territorio. De este modo, destaca la celebración de las *Jornadas*

---

<sup>8</sup> Véase la trayectoria de la asociación en su web.

<sup>9</sup> Véase la historia de la organización y la adquisición de la finca *La Trapa* en su web.

*internacionales de custodia del territorio*, celebradas el 11 de noviembre del año 2000 en el Castillo de Montesquiu (en la provincia de Barcelona), donde resultó la *Declaración de Montesquiu de Custodia del Territorio*<sup>10</sup>, en la cual se formalizó el concepto y se consolidó el movimiento de las organizaciones implicadas en esta nueva estrategia en España por primera vez. Es una referencia importante pues es el auténtico inicio de la tendencia en este país, hoy en día consolidada y en plena ebullición.

A partir de este hito se ha ido estructurando una red de iniciativas de custodia del territorio en el ámbito autonómico que continúa creciendo en la actualidad. Comenzó con la constitución en 2003 de la *Xarxa de Custòdia del Territori* (Cataluña) dando pie a la aparición de otras redes como *Avinença* (Comunitat Valenciana) en 2005, *Ínsulas* (Andalucía) e *ICTIB* (Islas Baleares) en 2006 y *AGCT* (Galicia) en 2008 entre otras. En 2011 comenzó la actividad del *FRECT* (Foro Estatal de Redes y Entidades de Custodia del Territorio), que entre sus principales objetivos destacan:

- Representar al colectivo de entidades de custodia en España.
- Realizar labores de promoción institucional, social, legal y técnica, además de su aplicación en la gestión y conservación de patrimonio natural, cultural y del paisaje.

Asimismo, desde el año 2004 se celebran cada dos años las *Jornadas Estatales sobre la Custodia del Territorio*, lugar de encuentro y debate para la colectividad de este movimiento y que según sus organizadores “sirven como foro de intercambio de experiencias entre personas y entidades públicas y privadas de éste y otros países, y para analizar los principales retos para la consolidación de la custodia del territorio en España”<sup>11</sup>. Las dos últimas ediciones fueron coordinadas por el *FRECT*<sup>12</sup>. Durante la segunda edición de las *Jornadas Estatales* que tuvo lugar en el año 2006 en Murcia, Brent Mitchell, especialista de talla internacional en custodia del territorio y personalidad muy influyente en la evolución de la estrategia de custodia en España, reflexionó sobre la

---

<sup>10</sup> *Declaración de Montesquiu de Custodia del Territorio* (2000). Documento resultado de las Jornadas Internacionales de Custodia del Territorio que tuvieron lugar en Montesquiu, Osona (Cataluña). Consultado el 27 de Abril de 2017. Disponible en la web de la Xarxa de Custòdia del Territori en la URL [http://www.xct.cat/mm/file/xct/declaracion\\_montesquiu\\_CAST.pdf](http://www.xct.cat/mm/file/xct/declaracion_montesquiu_CAST.pdf)

<sup>11</sup> Véase el apartado de *Historia* en la Plataforma web de Custodia del Territorio de la Fundación Biodiversidad del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente.

<sup>12</sup> Las V y VI Jornadas Estatales sobre la Custodia del Territorio han sido organizadas por el FRECT y se plantea que continúe así.

diversidad de adaptaciones de la custodia en distintas regiones y la inmutabilidad de su espíritu:

“En Estados Unidos existe un modelo propio de entender y trabajar en cuestiones de custodia del territorio, al igual que en Canadá y otros países, y sin duda alguna tanto España como Cataluña y el resto de comunidades tendrán su propio modelo de custodia (...) pero en todos ellos, custodia significa, sencillamente, que la gente tiene cura (cuidado) de la tierra”.

En la actualidad y según datos de la Fundación Biodiversidad, a través de su informe “4º Inventario de Iniciativas de Custodia del Territorio del Estado español” de diciembre de 2015, España cuenta con 215 entidades y contabiliza 550.987,05 hectáreas del territorio bajo la estrategia de custodia.

### **4.3. CONCEPTOS CLAVE**

#### **4.3.1. INTRODUCCIÓN A LOS CONCEPTOS CLAVE**

Tras habernos acercado en líneas anteriores a los orígenes de la conservación de la naturaleza y de la iniciativa privada con este fin y su adaptación y expansión en España, vamos a tratar a continuación de establecer un marco teórico básico en el que comprender con cierta profundidad los conceptos clave de este trabajo. Al inicio se comentaron las definiciones que propusieron en el año 2006 Basora Roca y Sabaté i Rotés con la voluntad de tener un cierto conocimiento previo para adentrarnos con cierta seguridad en la cuestión central de este trabajo. En las líneas siguientes de este apartado describiremos las características esenciales de esta nueva estrategia de conservación e indagaremos en las definiciones de otros autores con el objetivo de aproximarnos con precisión a la conceptualización actual del término.

La conservación de hábitats, especies faunísticas y florísticas de interés por diversos motivos como su vulnerabilidad, paisajes emblemáticos identitarios de una determinada zona como la dehesa extremeña, elementos patrimoniales dispersos como las terrazas construidas con la técnica de piedra en seco, actividades agrarias que repercuten positivamente sobre la biodiversidad, etc. todos ellos pueden considerarse en los acuerdos de custodia. Pero la custodia del territorio no es sólo un instrumento útil para la conservación, puede ir más allá mostrándose ventajosa donde la premisa es la gestión

responsable y sostenible de los recursos objeto de un aprovechamiento económico (Basora Roca y Sabaté i Rotés, 2006). Esta estrategia muestra versatilidad en su aplicación y capacidad de vincular una serie de atributos ético-sociales relacionados con la conservación de la naturaleza, la cultura y el paisaje.

Contiene valores éticos y sociales con los que muestra una clara vocación hacia la concienciación, la toma de responsabilidad por conservar y utilizar con sostenibilidad los recursos naturales, culturales y paisajísticos<sup>13</sup>. Se focaliza en los propietarios de los terrenos, pero su ámbito de influencia se puede expandir durante su desarrollo. Además, los acuerdos de custodia suelen incluir objetivos relacionados con la educación ambiental y la sensibilización de los usuarios. Por ejemplo, el acuerdo de custodia de una finca en Benimantell de la fundación FUNDEM define las dos siguientes líneas de actuación<sup>14</sup>:

- Recuperación de la función productiva; realizando tareas vinculadas a la salvaguarda de las terrazas y a la recuperación y producción forestal y agrícola.

- Desarrollo de una función cultural-social: educación, investigación y divulgación. Se trata de un proyecto educativo amplio, que vaya desde la enseñanza del paisaje de la piedra seca, a la transmisión de saberes sobre los cultivos, el uso del agua, la producción de especies forestales, la construcción de muros de piedra en seco, la recuperación de la arquitectura tradicional, tareas de silvicultura, etc.

#### **4.3.2. CUSTODIA DEL TERRITORIO**

Como hemos visto en un apartado anterior, iniciativas semejantes a la custodia del territorio comenzaron a aparecer en España en los años setenta del siglo XX. El concepto teórico aparejado a esta estrategia se formalizó en el Estado español en la *Declaración de Montesquiú*. La definición recogida en este documento oficial expone<sup>15</sup>:

“La custodia del territorio se define como el conjunto de estrategias diversas (de educación, de gestión, de mediación, de desarrollo comunitario...), que pretenden favorecer y hacer posible la responsabilidad en la conservación y uso adecuado

---

<sup>13</sup> Véase “Documento de Trabajo: GT1 Marco conceptual de custodia del territorio” de las *VI Jornadas Estatales de Custodia del Territorio*, 2016. Encuestas y debate sobre los fundamentos éticos de la custodia del territorio.

<sup>14</sup> Véase en la web de la fundación FUNDEM los terrenos adquiridos.

<sup>15</sup> *Declaración de Montesquiú de custodia del territorio*, Osona, 11 de Noviembre de 2000.

(sostenible) del espacio terrestre, fluvial y marino y de sus recursos naturales, por parte de propietarios y usuarios de este territorio, y se dirige principalmente a la propiedad privada.”

La definición fue discutida durante las *Jornadas internacionales de custodia del territorio* entre todos los asistentes, los cual, según la información disponible eran “miembros de organizaciones e instituciones públicas y privadas del ámbito rural, natural, de la ordenación del territorio, de la administración y de la investigación, y personas a título particular, interesadas todas ellas por la conservación y la gestión del territorio, el paisaje y los hábitats, y fueron acompañadas por ponentes representantes de Canadá, Estados Unidos, Francia e Italia”<sup>16</sup>.

Según Jordi Pietx i Colom (2008) la definición de la Declaración proviene en gran medida del manual de Jessica Brown y Brent Mitchell de 1997 en el que se recoge la conceptualización de *land stewardship* (custodia del territorio). En *Extending the reach of national parks and protected areas: local stewardship initiatives*, los dos autores parten desde el sentido más amplio del concepto describiéndolo como “people taking care of the earth” (personas que cuidan la tierra), idea que Brent Mitchell ha continuado utilizando para mostrar la esencia básica de la custodia del territorio. Para ellos el concepto abarca una serie de enfoques privados y público/privados que buscan crear, fomentar y permitir la responsabilidad de los propietarios y usuarios de gestionar y proteger la tierra y los recursos naturales. Con la educación como fundamento, la custodia del territorio se basa en una serie de herramientas para conservar los valores naturales y culturales de las áreas que escapan a la protección formal pública por razones económicas o políticas (Brown y Mitchell, 1997). En el ejemplo norteamericano, los métodos de la custodia generalmente se enfocan en alentar a los terratenientes, ya sean personas físicas o jurídicas, a administrar áreas para proteger o mejorar estos valores, o permitir que otros administren los recursos. La custodia del territorio es presentada como un concepto especialmente útil en los casos en los que el objetivo es la gestión racional de los recursos naturales en vez de la preservación. La custodia a menudo se ajusta a un problema donde un enfoque de preservación de la naturaleza no lo hace.

Brown y Mitchell reconocen en su investigación la idea de que la custodia se apoya en dos elementos que coexisten en una sociedad civil: la iniciativa privada (un

---

<sup>16</sup> (*Ibidem*). Puede verse una relación con los asistentes a estas jornadas en la declaración resultante.

terrateniendo individual, un usuario de los recursos, un negocio, una ONG, etc.) y el control gubernamental, cuyo objetivo es proporcionar un marco que propicie su desarrollo (impuestos, incentivos, planificación del territorio, etc.). Además, para ser eficaz, la custodia debe tener en cuenta un tercer elemento, la escala local y los sistemas tradicionales de gestión de recursos (Brown y Mitchell, 1997). Aprovechando los medios tradicionales de gestión, la custodia puede mostrar su capacidad de adaptación para satisfacer nuevas necesidades.

Para los autores, la custodia supone la instrucción para los usuarios directos de los recursos y para los que toman decisiones tanto en el gobierno como en el sector privado. Reconocen así que este instrumento requiere no sólo la voluntad de la sociedad sino también sus habilidades. Esta técnica adopta una visión global para abordar las necesidades de conservación que no pueden separarse de la vinculación con los seres humanos y el comercio. Y se muestra capaz de abordar objetivos que han de compatibilizar la conservación de la biodiversidad, el desarrollo económico rural y el mantenimiento de conexiones individuales y comunitarias con el territorio (Brown y Mitchell, 1997).

Tras estas consideraciones sobre el concepto de *land stewardship* de los autores Jessica Brown y Brent Mitchell, la definición adoptada en las *Jornadas Internacionales de custodia del territorio*, plasmada en la *Declaración de Montesquiú* (noviembre de 2000), formalizó el concepto de custodia del territorio en el Estado español y supuso el inicio del rumbo que seguiría el desarrollo de esta estrategia en el territorio nacional.

Para finalizar recurriremos al documento de trabajo “GT1 Marco conceptual de la custodia del territorio” resultado del esfuerzo de diversos expertos durante las últimas *Jornadas Estatales de Custodia del Territorio* (sexta edición) celebradas del 2 al 5 de noviembre de 2016 en Sevilla para visualizar brevemente la evolución del concepto.

En las líneas de este documento se recoge la definición general que se le atribuye al concepto en la actualidad en el territorio nacional:

“...aquella estrategia para implicar a personas propietarias y usuarios de tierras en la conservación de la naturaleza y el paisaje, con el apoyo de una gran diversidad de agentes de la sociedad civil, y especialmente a través de acuerdos voluntarios entre los propietarios o usuarios de fincas y las entidades de custodia para mantener o restaurar los valores relacionados con la naturaleza y el paisaje.”



### 4.3.3. TIPOLOGÍAS DE CUSTODIA

Tras la aproximación al concepto de custodia del territorio en el Estado español que hemos visto en el apartado anterior, vamos a ver a continuación las adaptaciones de esta estrategia a otros ámbitos: la custodia agraria, la custodia fluvial y la custodia marina, que son ejemplos de cómo el concepto se aplica a diferentes ámbitos territoriales. Asimismo, se comentarán con brevedad otras tipologías incipientes que muestran nuevos caminos a desarrollar.

#### **Custodia Agraria**

La custodia del territorio en el ámbito agrario tiene por objetivo generar y fomentar la responsabilidad de los agricultores, propietarios y administraciones para armonizar las actividades productivas de las explotaciones con la conservación de los valores naturales, culturales y paisajísticos que incluyen<sup>17</sup>. Es un conjunto de estrategias y técnicas jurídicas que tratan de implicar a diversos agentes sociales en la administración responsable de agrosistemas, focalizándose en los agricultores. La custodia agraria surge debido a la complejidad y extensión de las matrices territoriales agrarias, las cuales repercuten en diversos ámbitos como su implicación directa en el sistema hidrológico, la modificación del paisaje, o la potencialidad productiva y la creación de empleo. Así, la custodia agraria se presenta como una herramienta de gran calado en el desarrollo rural participativo<sup>18</sup>.

Para realizar un acercamiento a este apartado de la custodia del territorio en la actualidad, vamos a prestar atención al documento de trabajo del Grupo de Trabajo 5: Custodia Agraria, resultado del esfuerzo de expertos en custodia agraria antes y durante las VI Jornadas Estatales de Custodia del Territorio (2016). Este documento tiene por objetivo “presentar de forma concisa y resumida los resultados obtenidos tras la realización del diagnóstico sobre la custodia del territorio en el ámbito agrario; así como discutir de forma preliminar los mismos.”<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup> Véase el apartado dedicado a la custodia agraria en la web oficial de la *Xarxa de Custòdia del Territori*, Cataluña.

<sup>18</sup> Véase la web oficial de la *Red de Custodia del Territorio de Madrid y Castilla-La Mancha*.

<sup>19</sup> “Documento de Trabajo: GT5 Custodia Agraria” de las *VI Jornadas Estatales de Custodia del Territorio*, 2016, p. 2.

En este documento encontramos la reflexión que realizaron los expertos convocados sobre el desarrollo actual de la custodia agraria y en él expresan la necesidad de abordar esta estrategia en este ámbito atendiendo a dos vertientes: por un lado, los objetivos de conservación que se pactan en el acuerdo, y por el otro la viabilidad económica de la explotación. Es por ello que los autores hacen hincapié en que la gestión agraria que permite la conservación ambiental es aquella que encuentra el equilibrio entre intervenir y respetar el patrimonio natural. Si debido a la falta de viabilidad económica se abandona la gestión agraria, los terrenos de manera natural tenderán a la homogeneización y supondrán la pérdida de biodiversidad, pero si nos focalizamos en una intervención intensa en el sistema agrario (plaguicidas, sobreexplotación de recursos) también es la biodiversidad la que sufrirá las consecuencias<sup>20</sup>.

Las vinculaciones existentes entre la mayoría de especies y ecosistemas con la gestión de los sistemas agrícolas, ganaderos y forestales hacen de la custodia agraria una herramienta fundamental y de gran utilidad para el desarrollo rural sostenible, ámbito de gran preocupación para la Unión Europea, que a través de los fondos FEADER<sup>21</sup> busca apoyar a todos los estados miembros. Así, estos fondos presentan una vinculación ideológica con la custodia del territorio como podemos ver en algunas de las prioridades del Programa de Desarrollo Rural (instrumento fundamental para la aplicación del FEADER en el territorio), aunque destaca por encima de todas las número 4<sup>22</sup>:

- 1: Promover la transferencia de conocimientos y la innovación en el sector agrícola y el sector silvícola y en las zonas rurales.
- 2: Mejorar la viabilidad y la competitividad de todos los tipos de agricultura y promover las tecnologías agrícolas innovadoras y la gestión sostenible de los bosques.
- 3: Promover la organización de la cadena alimentaria, el bienestar de los animales y la gestión de riesgos en la agricultura.
- 4: Restaurar, conservar y mejorar los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura.

---

<sup>20</sup> (*Ibidem*), p. 8.

<sup>21</sup> Los fondos FEADER son una opción para la financiación de proyectos de custodia, pero no la única. Otra vía podría ser el programa LIFE de la Unión Europea.

<sup>22</sup> Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER): Septenio 2014-2020. *Política Agrícola Común (PAC), Comisión Europea para la Agricultura y el Desarrollo Rural*.

- 5: Promover la eficiencia de los recursos y apoyar el paso a una economía hipocarbónica y adaptable a los cambios climáticos en los sectores agrícola, alimentario y forestal.

- 6: Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico en las zonas rurales.

De esta relación, se puede considerar que estas prioridades presentan cierta capacidad de interrelación con la estrategia de custodia. De las mismas, resalta la prioridad 4 del Programa de Desarrollo Rural (PDR) por su directa vinculación con la custodia agraria por su vocación en la recuperación y conservación de agrosistemas). Pero cabe destacar al resto de prioridades por su indirecta relación con las técnicas de custodia como podemos ver atendiendo a la prioridad 1 y su voluntad por transmitir el conocimiento relacionado con las técnicas agrarias, sistema que se corresponde con la intención de la custodia de salvaguardar el patrimonio cultural del medio rural a través de la recuperación de técnicas tradicionales de este ámbito. Así también ciertas partes del resto de prioridades como la gestión sostenible de los bosques, el bienestar de los animales, la eficiencia de los recursos, la inclusión social y el desarrollo económico de las zonas rurales. Por el propio mecanismo de funcionamiento de la política de desarrollo rural de la UE, y como ocurre en el caso de España, cada región define un PDR específico considerando unas prioridades frente a otras, que definirán medidas que pueden variar entre las diferentes Comunidades Autónomas, por lo que sería necesario revisar cada PDR para analizar posibles diferencias y la mayor o menor relación con los proyectos de custodia.

De forma más concreta, la custodia agraria cristaliza en los acuerdos de prácticas agrarias sostenibles, pacto voluntario entre las dos partes implicadas, el propietario de la finca agraria y la entidad de custodia. En él se comprometen a la colaboración mutua y al esfuerzo continuo para conseguir las medidas que previamente han identificado como potencialmente beneficiosas para la viabilidad económica y la conservación de los valores naturales en el terreno. La entidad de custodia colaborará en la promoción de la finca ante otros agentes públicos o privados con la finalidad de conseguir ayudas directas y vías de comercialización para su beneficio y mejora. Este tipo de acuerdos no impiden que posteriormente puedan sumarse otros actores (Pascual Manich y Salip Vilanova, 2012).

## **Custodia Fluvial y Custodia Marina**

Cuando el agua es la característica principal de un área concreta la custodia del territorio toma un camino alternativo. El agua, como patrimonio natural, deja de ser considerado recurso económico en exclusiva y adquiere la consideración de elemento fundamental de ecosistemas acuáticos, que pasan a ser un objetivo primordial de la conservación de la naturaleza (Recordà Cos, 2011). Si se tratan de espacios de agua dulce, la custodia fluvial es la rama de la estrategia de custodia que se hace cargo. En el caso de que sean espacios de agua salada es la custodia marina la que entra en acción. La vertiente hídrica de la custodia del territorio representada por estas dos ramas tiene una peculiaridad de gran importancia: el agua en el medio natural no tiene propietario, es de dominio público, y se traduce en que la administración pública es la responsable de su gestión (Campos, 2014). Se desgrena así la transformación de una de las premisas esenciales de la estrategia de custodia, el propietario, figura que se redefine en el ámbito marino y fluvial de la custodia hacia las administraciones competenciales y los colectivos de usuarios de estos espacios.

- **Custodia Fluvial**

La custodia fluvial es la custodia del territorio en ecosistemas fluviales como ríos, ramblas, barrancos, lagos, balsas, humedales, estuarios, canales, etc. (Campos, 2014). En todos estos casos la administración pública responsable suele ser una Confederación Hidrográfica, salvo el caso de algunas masas de agua (como humedales y estuarios) que son responsabilidad de un determinado Ayuntamiento. Por ser elementos de dominio público, los ecosistemas fluviales se encuentran subyugados a un régimen especial de uso y protección en el que la Administración puede tener capacidad de vigilancia y control con el objetivo de evitar un mal uso del recurso (Moreno y Fernández Lop, 2015).

La custodia fluvial surge para establecer vínculos de cooperación con la Administración en aquellos puntos en los que esta no puede llegar o desea delegar algunas funciones. Existen partes interesadas desde la estrategia de custodia en colaborar en la gestión con el ente público competente, el cual podrá delegar ciertas tareas supeditadas a un acuerdo previo en el que se establecerán las condiciones de la vinculación. Esta versión de la custodia del territorio está creciendo a través de asociaciones y entidades dispuestas a crear una interrelación cooperativa con la Administración para implicarse en algunas

tareas relacionadas con la gestión de estos ecosistemas fluviales como la restauración, formación, sensibilización, voluntariado, elaboración de estudios, etc. (Moreno y Fernández Lop, 2015).

La realidad actual que nos encontramos en los medios fluviales españoles tiene como protagonista indiscutible a la Directiva Marco del Agua (DMA) del año 2000 (Directiva 2000/60/CE) y sus ambiciosos objetivos para alcanzar el buen estado de las masas de agua. Estas exigencias recaen directamente sobre los organismos públicos responsables de la gestión del Dominio Público Hidráulico (Confederaciones Hidrográficas, Agencias del Agua, Ayuntamientos, etc.). Por otro lado, las administraciones autonómicas, con competencias en la gestión de espacios protegidos, se encuentran en la tesitura de tener que aprobar planes de gestión de espacios de la Red Natura 2000, muchos de los cuales se corresponden con LIC (Lugar de Importancia Comunitaria) fluviales que atraviesan ríos o humedales (Moreno y Fernández Lop, 2015). En este contexto, el cumplimiento de las normativas se presupone como un reto de envergadura que acucia una transformación en la gestión e intervención en las masas de agua y ríos. Una coordinación más eficiente entre administraciones competentes y la apuesta por una mayor participación de la sociedad civil puede resultar en un futuro satisfactorio en el cumplimiento de los objetivos marcados por la legislación nacional y europea en cuestión de agua y biodiversidad (Pérez de los Cobos Hernández, 2015).

En la actualidad contamos con ejemplos de Confederaciones Hidrográficas que han puesto en marcha iniciativas relacionadas con procesos participativos para contribuir en una gestión más eficiente de los espacios acuáticos, “fundamentalmente a través de acuerdos de custodia fluvial con entidades que conocen en profundidad determinados espacios fluviales y trabajan más directamente sobre el terreno. (...) Estos acuerdos son principalmente sobre terrenos ribereños, no sobre DPH.” (Moreno y Fernández Lop, 2015, p. 24-25).

- **Custodia Marina**

Como en casos anteriores, para definir la custodia marina partiremos del concepto ya asimilado de custodia del territorio adaptándolo al ámbito marino, caracterizado por las grandes masas de agua salada supeditadas a la jurisdicción territorial de un estado dado. Continuamos con la idea de la inexistencia de la propiedad privada en el medio

marino subyugado a las administraciones con competencias en este ámbito. Por tanto la custodia marina es una estrategia que trata de inculcar la responsabilidad en la conservación y el buen uso de los recursos (naturales, culturales y paisajísticos) del medio marino a los organismos competenciales y a los usuarios<sup>23</sup>.

Si ya es complicada la actuación de la sociedad civil en el ámbito terrestre, en el ámbito marino la dificultad se ve incrementada debido a su condición pública y por ende su sometimiento a un control más estricto. Se añade la complejidad para gestionar espacios marinos, que exigen metodologías e instrumentación de elevado coste. Es por esto que la custodia marina es la denominación que recibe, sabiendo que no cumple con premisas de la estrategia de custodia, una forma de participación de la sociedad civil en la administración de áreas marinas que, aun pudiéndose elevar a ciertas cotas de intensidad, nunca llega a lo presupuesto en la custodia terrestre (Durá Alemañ, 2015).

### **Otras tipologías**

Actualmente, desde Cataluña la pionera organización *Xarxa de Custòdia del Territori* está diversificando la estrategia de custodia del territorio adaptándola a nuevos ámbitos a través de grupos de trabajo. Estas nuevas tipologías se encuentran en un estado incipiente y apenas cuentan con desarrollo teórico consistente. Sin embargo, en algunos casos, ya está en práctica.

- **Custòdia en l'educació i el lleure (custodia en la educación y el ocio)<sup>24</sup>**

Las entidades de educación en ocio dedicadas a la enseñanza de niños y jóvenes encuentran en las actividades relacionadas con la conservación de la naturaleza y mejora de los espacios naturales una manera de transmitir valores como el respeto y la protección del medio ambiente. Por otro lado, las entidades de custodia, a través de la estrategia que ocupa a este trabajo, también trabajan por la protección y mejora del patrimonio natural. Esta nueva tipología de custodia, a través del nexo común que supone la conservación del medio ambiente, busca la interrelación entre las entidades de educación en ocio y las de custodia para cooperar entre sí.

---

<sup>23</sup> Véase *Custòdia marina* en la web oficial de la *Xarxa de Custòdia del Territori*.

<sup>24</sup> Se ha encontrado información sólo para Cataluña, por lo que su nomenclatura continúa en el idioma de origen.

Los proyectos de custodia tienen un componente de educación ambiental claro, potenciando este con la colaboración de las entidades de educación en ocio, podrían convertirse en un recurso pedagógico (metodología aprendizaje-servicio) para los grupos de niños y jóvenes, suponiendo estos a su vez en la implicación de una parte de la ciudadanía en la conservación y mejora de los espacios naturales.

- **Custodia urbana**

Esta incipiente tipología se presenta alejada del objetivo de conservación de la naturaleza. Consiste en la firma de acuerdos de gestión de pequeños espacios urbanos infrautilizados, degradados o estancados debido a la detención de la construcción para que los ciudadanos puedan realizar actividades seleccionadas tras un proceso de participación. Se suelen establecer las condiciones de que sean actividades blandas, reversibles y de tiempo limitado.

#### **4.4. MARCO LEGAL DE LA CUSTODIA DEL TERRITORIO**

##### **4.4.1. ÁMBITO NORMATIVO**

Este apartado tratará de realizar una breve contextualización jurídica del ámbito normativo que afecta a la estrategia de custodia del territorio en España. No se hará referencia explícita a cada uno de los ámbitos normativos autonómicos salvo que sea necesario debido a su carácter pionero en la materia. Las referencias legales son escasas, incluso inexistentes para determinados elementos de la estrategia. Sin embargo va desarrollándose poco a poco.

La Custodia del Territorio apela a la responsabilidad de la sociedad en la conservación del patrimonio natural. Más allá del derecho a disfrutar de un medio ambiente saludable, la colectividad debe tomar conciencia del valor de la naturaleza y de la necesidad de su protección y mejora. Es en el artículo 45 de la Constitución Española de 1978 donde encontramos una primera referencia sobre “el derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la persona” y “el deber de conservarlo.”. Este artículo incide además en la implicación pública “por la utilización racional de todos los recursos naturales, con el fin de proteger y mejorar la calidad de vida y defender y restaurar el medio ambiente”. La estrategia de custodia es un instrumento de la sociedad,

que actúa por la sociedad y para la sociedad, por lo que su vocación colectiva es fundamental. Es por esto necesario destacar del artículo 45 de la Constitución que los poderes públicos, para la consecución del objetivo marcado, se apoyarán “en la indispensable solidaridad colectiva.”. A tenor de esta línea podríamos decir que desde 1978 la Constitución Española apela, no sólo al deber de la sociedad, sino también a la necesidad de esta para el cuidado de la tierra (Fundación Biodiversidad, 2017)<sup>25</sup>.

La propiedad del territorio es fundamental en el desarrollo de la estrategia de custodia del territorio. La propiedad es un derecho que parte de su carácter ilimitado en época romana hasta la actualidad en la que se ve sometido por determinados elementos que lo limitan. Por ejemplo el derecho de la sociedad frente al de la propiedad como pueden ser las servidumbres de paso, el dominio público, las figuras jurídicas de protección de espacios naturales o el planeamiento territorial. El propietario juega un papel fundamental en esta técnica de conservación y está sometido en la actualidad al Código Civil, donde se regulan las relaciones entre personas físicas y jurídicas. Además, para la custodia del territorio este código también regula otras cuestiones de su interés como las obligaciones y contratos, los derechos reales o el derecho de sucesiones (Barreira López, 2010).

Por otro lado, la normativa sectorial, compuesta por todas aquellas disposiciones desde el ámbito estatal o autonómico, regula aspectos vinculados a la colectividad como el ocio, los recursos naturales, la actividad económica, el urbanismo, el patrimonio, los residuos, etc. La estrategia de custodia del territorio, por su actividad se ve afectada por la normativa sectorial en diversos ámbitos como pueden ser la pesca, la caza, la ordenación territorial, las aguas, los espacios naturales protegidos, la agricultura, las ayudas e incentivos fiscales, etc. No es hasta 2007 con la Ley 42/2007 del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, que se recoge, en el ámbito estatal, consideraciones sobre la custodia del territorio que hacen referencia explícita a la figura del acuerdo entre propietarios y entidades de custodia. Sin embargo, en el ámbito autonómico contamos con algunos antecedentes normativos que recogen “figuras de reservas naturales de carácter privado”, sin contemplar la figura del acuerdo entre entidades de custodia y propietarios<sup>26</sup>.

---

<sup>25</sup> Véase recursos (Marco legal) en la web de la Plataforma de Custodia del Territorio de la Fundación Biodiversidad.

<sup>26</sup> *Ibidem*.



La Ley 42/2007 contiene las definiciones de custodia del territorio y entidad de custodia del territorio, y además dedica el artículo 76 a la promoción de la estrategia a través del cual insta a las Administraciones Públicas al fomento de la custodia “mediante acuerdos entre entidades de custodia y propietarios de fincas privadas o públicas que tengan por objetivo principal la conservación del patrimonio natural y la biodiversidad.”. En el mismo artículo se declara que “La Administración General del Estado, cuando sea titular de los terrenos situados en espacios naturales, podrá llevar a cabo el desarrollo de los acuerdos de cesión de su gestión, total o parcial de los mismos a entidades de custodia del territorio.”. En el artículo 77 se deriva a las Comunidades Autónomas la regulación de mecanismos y condiciones “para incentivar las externalidades positivas de terrenos que se hallen ubicados en espacios declarados protegidos o en los cuales existan acuerdos de custodia del territorio debidamente formalizados por sus propietarios ante entidades de custodia.”. Por último, esta ley recoge en el artículo 78 la creación del Fondo para el Patrimonio Natural de la Biodiversidad, que entre sus muchas funciones destaca la de “Financiar acciones específicas relacionadas con la custodia del territorio”. En 2011, aplicando la Ley 42/2007 aparece el Real Decreto 1274/2011 por el que se aprueba el Plan Estratégico del Patrimonio Natural y la Biodiversidad para el periodo 2011-2017, en el cual, la estrategia de custodia del territorio toma gran importancia en el ámbito de la conservación de la naturaleza. En él se realiza un diagnóstico del patrimonio natural español, un análisis de la situación de la estrategia, se fomenta la misma, se nombran tareas pendientes y se establecen objetivos a alcanzar a través de la custodia del territorio<sup>27</sup>. En la legislación del ámbito estatal no encontramos más referencias a la estrategia.

En el ámbito autonómico, en palabras de Barreira López (2010) “Sobresale el hecho de que muy pocas Comunidades Autónomas hayan legislado sobre la materia [custodia del territorio], no exista un tratamiento unitario y coordinado de la materia entre ellas ni entre los propios organismos de cada Comunidad Autónoma”. No obstante, existen antecedentes a la estrategia recogidos en normativas autonómicas como la “reserva natural concertada” definida en el artículo 2 de la Ley 2/1989 de Andalucía, las “microrreservas de flora” reguladas por el Decreto 218/1994 en la Comunidad Valenciana o las “zonas sensibles de protección concertada” en el artículo 108 de la Ley 9/1999 de

---

<sup>27</sup> Para más información acudir al Plan Estratégico del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad del MAGRAMA.

Castilla-La Mancha entre otros ejemplos. Sin embargo, la comunidad autónoma de Cataluña se ha mostrado pionera en la adaptación de la custodia del territorio, y en el ámbito legislativo queda patente con la Ley 8/2005 de Protección, Gestión y Ordenación del Paisaje que en el artículo 15 expresa:

“El Gobierno, en el ámbito de sus competencias y en función de los recursos disponibles, debe potenciar las actividades de las administraciones locales y de las diversas organizaciones públicas y privadas que lleven a cabo actuaciones de promoción y protección del paisaje, especialmente las que tengan por objeto la custodia del territorio para la preservación de sus valores paisajísticos, y debe apoyar dichas actividades.”

Posteriormente, en 2008 en Cataluña, la Ley 16/2008 recoge en su artículo 34 la “Deducción en la cuota del IRPF por donaciones a determinadas entidades en beneficio del medio ambiente, la conservación del patrimonio natural y de custodia del territorio” marcando así un precedente autonómico en las ayudas e incentivos fiscales anteriormente considerados por la Ley 42/2007. Además, recientemente Cataluña ha dado un nuevo paso en la consideración normativa de la estrategia de custodia con la aprobación, el 15 de febrero de este año, del Libro VI de su Código Civil en el que se regula el contrato de custodia del territorio en el artículo 623-34, siendo esta la primera vez en Europa<sup>28</sup>.

#### **4.4.2. EL ACUERDO DE CUSTODIA**

Los acuerdos de custodia son los que marcan la vinculación legal y el desarrollo de la relación propiedad-entidad. La custodia del territorio siempre tiene su origen en un terreno, en una propiedad, una finca, un predio en áreas rurales que en la mayoría de casos está en manos privadas y son sus propietarios los responsables de su uso. Por otro lado, existen multitud de espacios poseídos por administraciones públicas que también son susceptibles de participar en un proyecto de custodia. Para que un proyecto de esta índole comience es necesario un pacto entre las entidades de custodia y los propietarios de tierras. Estos pactos se conocen como acuerdos de custodia y plasman por escrito, en un contrato legal, una serie de compromisos, obligaciones y mecanismos de colaboración y cooperación entre las partes firmantes.

---

<sup>28</sup> Información extraída de la web del proyecto LandLife.

El propietario del terreno es la figura principal en torno a la que giran los acuerdos de custodia del territorio ya que además de ser el destinatario y beneficiario de las acciones de custodia, también es quien pone su derecho de propiedad al servicio del interés común de diversas formas (Barreira López, 2010). El territorio a custodiar podrá ser de una persona física o jurídica y de titularidad pública o privada, lo que declara un amplio abanico de perfiles de propietario como personas, empresas, fundaciones, asociaciones, ayuntamientos, diputaciones, etc.

Desde la sociedad civil surgen las entidades de custodia, organizaciones de estructura diversa dedicadas a la conservación del patrimonio natural y cultural (Arquimbau i Cano, 2001). Las entidades de custodia no cuentan con una figura jurídica propia, sino que parten de organizaciones de heterogénea naturaleza (Barreira López, 2010), como asociaciones o fundaciones. Estas son las promotoras de la custodia del territorio. Suelen ser entes privados, pero también pueden ser públicos (administraciones locales que acuden a esta estrategia). Buscan la posibilidad de la realización de acuerdos de custodia con propietarios de tierras a través del contacto y la sensibilización. Sin embargo, también es posible que la iniciativa provenga de la otra parte, es decir, que el propietario busque activamente la elaboración de un acuerdo de custodia.

Los agentes sociales implicados en esta estrategia son múltiples y diversos. Las entidades de custodia y los propietarios son una parte importante, pero las administraciones públicas pueden y deben ser apoyo directo o indirecto de las iniciativas de custodia; los usuarios que acuden al medio con pretensiones específicas como cazadores, pescadores, pastores, etc. y los vecinos también pueden optar a participar implicándose en el acuerdo de custodia; los ciudadanos con una menor asiduidad a estos entornos, en general, colaboran con esta estrategia a través de la participación en las actividades planteadas desde la organización del proyecto; desde la empresa privada es posible la potenciación de esta estrategia gracias a la implicación en financiación o patrocinio de las propias entidades o de actuaciones concretas vinculadas a esta estrategia (Basora Roca y Sabaté i Rotés, 2006).

La estrategia de custodia del territorio supondrá la implicación del propietario, su terreno y la entidad de custodia en una serie de derechos y obligaciones que conformarán

la relación jurídica, la cual, y según nuestro derecho, podrá establecerse a través de las siguientes fórmulas (Barreira López, 2010)<sup>29</sup> en el ámbito privado:

- Acuerdo de custodia: Caracterizado por la voluntariedad, por lo que su forma común se basa en contratos privados de diversa naturaleza. Debido a la libertad de pacto considerada en nuestro contexto jurídico los acuerdos pueden agruparse en tres amplios modelos: el primero en el que el propietario continúa con la gestión del terreno y añade compromisos de conservación, el segundo implica el traspaso de la gestión del terreno a la entidad quedándose el propietario con algunos derechos y la posibilidad de recuperar la gestión completa, y el tercero en el que la propiedad se traspasa a la entidad (compraventa, donación, permuta, legado).

- Arrendamiento: Este contrato implica la cesión del uso del terreno por un tiempo determinado a cambio de un precio fijado.

- Usufructo: Permite el uso del terreno hasta que se cumpla la condición preestablecida con la obligación de conservar su forma y sustancia.

- Servidumbres para la conservación: Por voluntad de las partes, siempre y cuando no sea contrario a la ley, se podrán constituir servidumbres.

- Cesión de otros derechos:

Censo enfitéutico (Código Civil, artículo 1605): se cede el dominio útil de una finca a cambio de una pensión anual. Esta relación puede finalizar a voluntad del que cede.

Derecho de superficie (Real Decreto Legislativo 2/2008): derecho real (de duración limitada) del titular para construir o plantar en el terreno ajeno y conservar la propiedad de lo construido o plantado.

- Adquisición: Basada en el contrato de compraventa, mediante el cual se transfiere la propiedad de un terreno.

- Donación<sup>30</sup>: Transferencia gratuita de la propiedad, sin percibir compensación.

---

<sup>29</sup> Para ampliar información sobre el marco legal de la custodia del territorio acúdase al *Estudio jurídico sobre la custodia del territorio* de Ana Barreira López (2010).

<sup>30</sup> Como se ha visto en el apartado anterior, la Ley 16/2008 de Cataluña considera la deducción en el IRPF de donaciones en beneficio del medio ambiente.

- Herencias y legados: Tras la muerte, en su testamento una persona puede disponer de su patrimonio como desee. Heredar (título universal) o legar (título particular) es una opción para las entidades de custodia.

- Permuta: Cambio de terrenos de valor similar.

En el ámbito público, caracterizado por la propiedad pública de los terrenos, en la que el Estado u otras administraciones públicas tienen derecho sobre grandes extensiones, las figuras jurídicas que permiten la actividad de la custodia del territorio son varias: las concesiones administrativas, las autorizaciones administrativas, los bienes patrimoniales, los convenios administrativos y los consorcios. Sin embargo, la Ley 42/2007, en referencia a la custodia del territorio, destaca en su artículo 76 a los convenios administrativos de la siguiente forma:

“Estos acuerdos para la cesión de la gestión, se establecerán por escrito, en forma de convenio administrativo plurianual que preverá el sistema de financiación para su desarrollo, bien mediante aportaciones económicas, edificaciones, equipamientos, maquinaria, vehículos o cualquier otro bien o servicio, así como las directrices mínimas de gestión, fijadas en un precedente plan de gestión.”

Con el ánimo de sintetizar, en el ámbito de los terrenos privados, el contexto jurídico español permite el uso de gran cantidad de figuras jurídicas para el desarrollo de acuerdos de custodia del territorio. No obstante, en el ámbito público, aunque diversas figuras cumplen con lo necesario, la Ley 42/2007 insta al uso del convenio administrativo para los acuerdos de custodia del territorio.

#### **4.5. ESTUDIOS DE CASO**

A través de varias experiencias en custodia del territorio, de diferentes ámbitos y escalas, trataremos de visualizar el grado de integración actual de la estrategia de custodia del territorio en la conservación del patrimonio natural y cultural.

## **Custodia Marina: Acuerdo de Custodia entre la Administración Pública y la Fundación Naturaleza y Hombre en las Marismas de Alday, Cantabria**

Este proyecto se clasifica en la custodia marina por su finalidad y localización geográfica en el litoral cántabro, en una zona intermareal, sin embargo, la extensa antropización del área circundante ha limitado en gran medida la influencia marina. El área actual de las Marismas de Alday se corresponde con una mínima parte de lo que antaño llegó a ser. Actualmente se encuentra rodeada de diversas infraestructuras, construcciones y edificaciones que limitan la influencia marina a pesar de la cercanía con la Bahía de Santander (mar Cantábrico). Además, la marisma está dividida por una vía de Renfe FEVE (Ferrocarriles Españoles de Vía Estrecha) quedando una zona de agua dulce y otra de agua salada (alimentada por el Canal de Raos). No obstante, esta zona húmeda presenta un gran interés ambiental y ornitológico. Las Marismas de Alday son una parada de importancia en la ruta migratoria de diversas especies y son el hábitat permanente de varias poblaciones de aves.

La Fundación Naturaleza y Hombre se encarga de la gestión de una parte del área de las marismas que se encuentra en los límites administrativos de los municipios de Santander y Camargo. Para la realización de este proyecto de gestión se han establecido dos acuerdos de custodia con las dos entidades públicas responsables del área: la Demarcación de Costas de Cantabria (puesto que el espacio central de las marismas es parte del Dominio Público Marítimo Terrestre) y el Ayuntamiento de Camargo. Estos acuerdos presentan una duración determinada de treinta años, concesión de gran importancia para la correcta aplicación de las medidas diseñadas en el proyecto.

Con una superficie de setenta hectáreas, este proyecto se basa en la realización de tareas para la recuperación del ecosistema como la revegetación y la gestión del hábitat. No hay que olvidar el apartado de concienciación y divulgación ya que el área custodiada se encuentra inmersa en espacio urbano de gran actividad antrópica.

Este proyecto, debido a su situación geográfica, presenta una clara similitud con el origen, en 1890, de esta estrategia de conservación, cuando Charles Eliot pensaba en sus conciudadanos bostonianos. Y es que, tras una década de trabajo, la recuperación de las Marismas de Alday es una realidad que supone para los santanderinos un espacio natural litoral del que disfrutar.

## **Custodia agraria: El acuerdo de custodia entre el agricultor Álvaro Martínez Sánchez y la Fundación Global Nature (LIFE Estepas de La Mancha)**

Con el apoyo financiero del programa LIFE<sup>31</sup> de la Unión Europea, el proyecto *LIFE Estepas de La Mancha* es una iniciativa que “pretende frenar el descenso de las poblaciones de aves esteparias en colaboración con los agricultores de cuatro de las principales Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de Castilla-La Mancha” (Estepas de La Mancha, 2017).

Álvaro Martínez Sánchez es un agricultor de Almonacid del Marquesado, municipio afectado por la ZEPA Laguna de El Hito, en la que se encuentran importantes poblaciones de aves vinculadas a espacios agrícolas. La Fundación Global Nature acudió al pueblo de Álvaro para informar a los agricultores de la zona sobre la necesidad de controlar ciertos aspectos de la actividad agrícola con el objetivo de frenar el descenso y recuperar poblaciones de aves esteparias protegidas. La acción principal a desarrollar es la reducción de la carga fitosanitaria en cultivos herbáceos y su sustitución total por cultivos leñosos integrando el control biológico de plagas.

Este año, Álvaro pactó mediante acuerdo de custodia con la Fundación Global Nature la integración de sus diez hectáreas de terreno en el proyecto *LIFE Estepas de la Mancha*. Con sus palabras, este agricultor responde a una entrevista de la Fundación Biodiversidad sobre su motivación para formar parte de la estrategia de custodia del territorio: “Si me hacen unos análisis para ver qué tal va la explotación, me aconsejan lo que puedo hacer para tener más beneficio y controlar las plagas con trampas y además ayudo a las aves, pues no hay ni que pensarlo”. Además apoya la difusión de la estrategia afirmando que “si es una cosa buena para el campo, para la naturaleza y no supone gasto alguno para nosotros pues ¿por qué no nos vamos a meter en esto?”. Por otro lado, el entrevistado pone de manifiesto la desinformación y desconfianza de su sector profesional sobre la estrategia de custodia con las siguientes palabras: “Muchas veces los agricultores no tenemos o no buscamos información, o porque no tenemos tiempo o porque no sabemos a dónde y a quién preguntar. Algunas veces nos cerramos nosotros mismos. Necesitamos ver las cosas muy claras para decidir meternos en temas como este.

---

<sup>31</sup> Instrumento de financiación para la acción medioambiental y climática de la Unión Europea. Más información sobre la financiación de proyectos de custodia del territorio en la “*Guía de oportunidades para la custodia del territorio en los Fondos Europeos 2014-2020 en España y la Unión Europea. Para entidades de custodia del territorio y organizaciones de gobernanza, gestión y conservación rural*”.

Somos muy incrédulos y desconfiados”. Y a continuación exhorta a la difusión del conocimiento: “Pero, sobre todo, hace falta más información, en charlas como estas de entidades como la Fundación Global Nature”. Finaliza con el compromiso de ambas partes con el acuerdo: “y por supuesto, que se cumpla con lo que se dice en el acuerdo”.

- **Mercado de custodia agraria**

Un aspecto importante a tener en cuenta en la modalidad de custodia agraria es la promoción de la comercialización diferenciada de los productos producidos en espacios agrícolas con acuerdos de custodia. Se persigue un triple objetivo: la valorización de los productos procedentes de fincas implicadas en la estrategia de custodia del territorio, la difusión de la estrategia de custodia, y la estandarización de la elaboración, ejecución y seguimiento de los acuerdos de custodia (Gómez et al, 2015). Por lo tanto, el mercado de custodia agraria es una metodología de comercialización de productos de custodia y de divulgación de la estrategia.

### **Custodia fluvial: La Fundación LIMNE y la custodia fluvial en la Demarcación Hidrográfica del Júcar**

Como hemos visto en apartados anteriores la custodia fluvial presenta la peculiaridad de que el agua y los terrenos adyacentes son de Dominio Público, recayendo la competencia de su gestión sobre la Confederación Hidrográfica responsable. Pero esto no es impedimento para que la sociedad civil se organice y actúe colaborando en la protección y mejora de los ecosistemas acuáticos, es más, la participación social es necesaria puesto que la Administración no puede llegar a todo y sus instrumentos presentan cierta lentitud. La forma en la que la Fundación LIMNE participa en la gestión de estos ecosistemas se denomina adopción, un tipo de custodia fluvial que no implica la gestión total del espacio.

Con el respaldo de la Confederación Hidrográfica del Júcar, la Fundación LIMNE junto a la entidad BP Oil España, colaboran en la Desembocadura del río Mijares, un humedal declarado como paisaje protegido. El proyecto, desarrollado entre los años 2011 y 2014, pretende la participación de un grupo activo de voluntarios con el objetivo de analizar el estado de conservación del tramo del río adoptado, la obtención de datos



específicos del área, la ejecución de acciones de conservación y mejora para favorecer la biodiversidad, y la promoción del voluntariado ambiental a través de la participación ciudadana en las siguientes actividades coordinadas:

- Estudio de la calidad del río
- Seguimiento científico participativo de la vegetación
- Eliminación de vegetación invasora
- Eliminación de los residuos sólidos urbanos
- Seguimiento de las poblaciones de Galápagos
- Campaña educativa sobre los Galápagos
- Eliminación de las poblaciones de *Trachemys*
- Mejora del bosque de ribera

Como ejemplo, en la campaña educativa sobre los Galápagos se desarrolló un concurso escolar (Las tortugas de Mijares) de ámbito local con la finalidad de concienciar a los alumnos y el profesorado sobre la problemática que supone, para las especies autóctonas, la liberación de tortugas exóticas en el Mijares.

## 5. CONCLUSIONES

1.- El fortalecimiento del sistema de áreas protegidas en España precisa de la evolución de la estrategia de custodia del territorio. Para ello es necesaria la discusión y el debate entre los diferentes ámbitos del Estado Español y del ámbito internacional en los que se aplica la estrategia. Se precisa por tanto de la promoción de eventos de carácter nacional e internacional en los que intercambiar ideas y experiencias vinculadas a la custodia del territorio.

2.- La tipología de custodia urbana, incipiente y no tipificada con exactitud, precisa de un seguimiento continuo para observar su evolución, conocer su funcionalidad y establecer su marco teórico.

3.- La tipología de custodia en la educación y el ocio, debido a su metodología basada en la combinación del aprendizaje y el servicio, y su desarrollo entre la población infantil y joven, presenta vinculación atractiva y de importancia para la promoción y divulgación de la estrategia de custodia.

4.- Es imprescindible el establecimiento de acuerdos de custodia de larga duración que estimulen relaciones de confianza mutua y permitan a las entidades colaboradoras planificar y desarrollar actividades a largo plazo con el objetivo de potenciar la eficacia de las actuaciones que se realicen sobre el terreno.

5.- Aunque el ordenamiento jurídico español contiene mecanismos que permiten el desarrollo de la estrategia de custodia, el apoyo legislativo mediante la creación de una normativa específica que regule la actividad y cree un clima atractivo se presenta necesario para la evolución del instrumento de conservación del patrimonio natural. La reciente aprobación del Libro VI del Código Civil de Cataluña, en el que se considera el contrato de custodia, es un paso adelante.

6.- La estrategia de custodia del territorio reporta una serie de beneficios en distintos ámbitos. De una parte, para el propio territorio derivado de unas prácticas sostenibles y respetuosas. Y de otra, para la sociedad por ser incentivadora de unos valores ético-sociales generadores de comportamientos asociados al paradigma de sostenibilidad y protección de la biodiversidad.

7.- En el ámbito rural, la custodia del territorio puede ofrecer diversas vías para impulsar su desarrollo socioeconómico. Un ejemplo de ello son los mercados de custodia

agraria, en los que la comercialización diferenciada de productos procedentes de fincas con acuerdos de custodia suponen un valor añadido.

8.- La custodia del territorio busca complementar a los instrumentos ya existentes en la conservación y gestión del patrimonio natural y cultural, siendo su elemento diferenciador la adquisición voluntaria de los compromisos entre las partes, cuya motivación fundamental reside en la responsabilidad y toma de conciencia.

## REFERENCIAS

### Bibliografía

- ARQUIMBAU i CANO, R; PIETX i COLOM, J.; RAFA i FORNIELES, M. (2001). *La Custòdia del Territori: Una guia per a la implantació a Catalunya*. Catalunya: Fundació Territori i Paisatge. [online] Disponible en: <http://www.custodiaterritori.org/mm/guiacustodia%281%29.pdf> [Consultado 17 Jul. 2017]
- BARREIRA LÓPEZ, A. (coordinadora); *et alii*. (2010). *Estudio jurídico sobre la custodia del territorio*. Madrid: Plataforma de Custodia del Territorio de la Fundación Biodiversidad. [online] Disponible en: [http://custodia-territorio.es/sites/default/files/archivos/estudiocustodiaterritorio\\_final.pdf](http://custodia-territorio.es/sites/default/files/archivos/estudiocustodiaterritorio_final.pdf) [Consultado 20 Jun. 2017]
- BASORA ROCA, X. y SABATÉ i ROTÉS, X. (2006). *Custodia del territorio en la práctica. Manual de introducción a una nueva estrategia participativa de conservación de la naturaleza y el paisaje*. Barcelona: Fundació Territori i Paisatge, Xarxa de Custòdia del Territori – Obra Social Caixa Catalunya.
- BROWN, J. y MITCHELL, B. (1997). *Extending the reach of national parks and protected areas: local stewardship initiatives*. National Parks and Protected Areas. Berlin-Heidelberg: Springer-Verlag. NATO ASI Series, Serie G, tomo 40, pp. 103-116.
- CAMPOS, D. (2014). *Ejemplos de custodia fluvial de la Fundación Limne*. Ponencia en Jornada de Custodia Fluvial WWF, 11/12/2014. [online] Disponible en: [http://awsassets.wwf.es/downloads/david\\_campos\\_flimne\\_jcustfwwf12\\_14.pdf](http://awsassets.wwf.es/downloads/david_campos_flimne_jcustfwwf12_14.pdf) [Consultado 12 Jul. 2017]
- COLLADO URIETA, H. y MASÓ AGUADO, M. (2016). *Informe sobre criterios y sistemas de acreditación de la custodia del territorio en el estado español*. Vic (Barcelona): Xarxa de Custodia del Territori. [online] Disponible en: [http://custodia-territorio.es/sites/default/files/recursos/sistemas\\_acreditacion\\_y\\_registro\\_cdt.pdf](http://custodia-territorio.es/sites/default/files/recursos/sistemas_acreditacion_y_registro_cdt.pdf) [Consultado 21 Jun. 2017]

- DURÁ ALEMAÑ, C. J. (2015). *La custodia del territorio (land stewardship) como nueva estrategia para la conservación del patrimonio natural, el paisaje y la biodiversidad: una concepción estadounidense y su expansión hasta España*. España: Fundación Banco Santander.
- GÓMEZ, J. I., YACAMÁN, C. y NAVARRO, A. (2015). *El Mercado de la Custodia Agraria: Una propuesta para la certificación de los acuerdos de custodia del territorio*. Madrid: Heliconia S.Coop. y Fundación Biodiversidad.
- MORENO, L. y FERNÁNDEZ LOP, A. (2015). *Recomendaciones y buenas prácticas de gestión en espacios fluviales*. Madrid: WWF y Fundación Biodiversidad.
- NELSON, G., et al. (2002). *Beyond Earth Day. Fulfilling the Promise*. Wisconsin: The University of Wisconsin Press.
- PASCUAL MANICH, M. y SALIP VILANOVA, J. (2012). La custòdia agrària a l'Alt Empordà. *Annals de l'Institut d'Estudis Empordanesos*. Nº43, pp. 283-299.
- PÉREZ DE LOS COBOS HERNÁNDEZ, E. (2015). *La custodia fluvial y su posible desarrollo a través de los Bancos de Conservación de la Naturaleza*. España: Universidad de Murcia.
- RECORDÀ COS, J. (2011). Anàlisi del potencial de la custodia fluvial a Catalunya i propostes d'innovació. *Revista Catalana de Dret Ambiental*, Vol. II (Nº2), pp. 1-35.
- ROACH, J. (2012). *Earth Day Facts: When It Is, How It Began, What to Do*. National Geographic News. [online] Disponible en: <http://news.nationalgeographic.com/news/2012/04/120420-earth-day-facts-2012-environment-science-nation/> [Consultado 27 May. 2017]
- SEELY, R. (2005). *A Wisconsin giant founding Earth Day one of many achievements of the former Governor and Senator Gaylord Nelson: 1916-2005*. Wisconsin: Wisconsin State Journal. [online] Disponible en: [http://host.madison.com/news/a-wisconsin-giant-founding-earth-day-one-of-many-achievements/article\\_de569925-bf4b-58b6-8ddd-37ad1c4d726a.html](http://host.madison.com/news/a-wisconsin-giant-founding-earth-day-one-of-many-achievements/article_de569925-bf4b-58b6-8ddd-37ad1c4d726a.html) [Consultado 17 Jun. 2017]
- TOCQUEVILLE, A. de (1835). *La Democracia en América*. Madrid: Trotta, 2010.

WEYLER, R. (2004). *Greenpeace: How a group of ecologist, journalist, and visionaries changed the world*. U.S.A.: Rodalebooks.

WILKIE, R. y TAGER, J. (1991). *The Historical Atlas of Massachusetts*. Massachusetts: University of Massachusetts Press. [online] Disponible en: <http://www.geo.umass.edu/faculty/wilkie/Wilkie/maps.html> [Consultado 20 Jun. 2017]

## Webs

The Trustees of Reservations (2017). *Trustees*. [online] Disponible en: <http://www.thetrustees.org/about-us/history/> [Consultado 6 Jun. 2017]

LandLife: Care for nature (2017). *LandLife Project*. [online] Disponible en: <http://www.landstewardship.eu/it/> [Consultado 13 Jul. 2017]

The Land Trust Alliance (2017). *Land Trust Alliance*. [online] Disponible en: <https://www.landtrustalliance.org/about/national-land-trust-census> [Consultado 5 Jul. 2017]

Adenex (2016). *Asociación para la Defensa de la Naturaleza y los Recursos en Extremadura*. [online] Disponible en: <http://www.adenex.org/index.php/quienes-somos/trayectoria> [Consultado 28 May. 2017]

GOB (2017). *Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa*. [online] Disponible en: <https://www.gobmallorca.com/gob/sobre-nosaltres> [Consultado 28 May. 2017]

Red de Custodia del Territorio de Madrid y Castilla-La Mancha (2017). [online] Disponible en: <http://www.custodiaterritoriomcm.org/> [Consultado 9 Jul. 2017]

Estepas de la Mancha. (2017). *Inicio - Estepas de la Mancha*. [online] Disponible en: <http://estepasdelamancha.es/> [Consultado 5 Jul. 2017].

Fundación Biodiversidad (2017). *Agricultores por la custodia* [YouTube]. [online] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=MZk68fSdkD0&index=13&list=PLubSqCUI6ZqXUGNDd-1OsS7FeHptnOCY7> [Consultado 19 Jul. 2017]

Conservatoire du Littoral (2017). *Conservatoire de l'espace littoral et des rivages lacustres*. [online] Disponible en: <http://www.conservatoire-du-littoral.fr/> [Consultado 27 Jun. 2017]

Fundación Naturaleza y Hombre. (2017). *Marismas de Alday*. [online] Disponible en: <http://fnyh.org/la-fundacion/programas/anillo-verde-de-la-bahia-de-santander/marismas-de-alday/> [Consultado 16 Jul. 2017].

Legambiente (2017). *Lega per l'ambiente*. [online] Disponible en: <https://www.legambiente.it> [Consultado 27 Jun. 2017]

### Otras fuentes

Declaración de Montesquiú de custodia del territorio (2000). *Jornadas Internacionales de Custodia del Territorio*. [online] Disponible en: [http://www.xct.cat/mm/file/xct/declaracion\\_montesquiú\\_CAST.pdf](http://www.xct.cat/mm/file/xct/declaracion_montesquiú_CAST.pdf) [Consultado 20 Jun. 2017]

Directiva 2000/60/CE (2000). *El Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea*. [online] Disponible en: [http://www.mapama.gob.es/es/agua/temas/planificacion-hidrologica/directiva2000\\_60marcoaguas\\_tcm7-28986.pdf](http://www.mapama.gob.es/es/agua/temas/planificacion-hidrologica/directiva2000_60marcoaguas_tcm7-28986.pdf) [Consultado 25 Jun. 2017]

Documento de trabajo: GT1 Marco conceptual de la custodia del territorio (2016). *VI Jornadas Estatales de Custodia de Territorio*, Sevilla. [online] Disponible en: [http://www.frect.org/wp-content/uploads/2017/02/GT1-Marco-Final\\_documento.pdf](http://www.frect.org/wp-content/uploads/2017/02/GT1-Marco-Final_documento.pdf) [Consultado 4 Jul. 2017]

Documento de trabajo: GT5 Custodia Agraria (2016). *VI Jornadas Estatales de Custodia de Territorio*, Sevilla. [online] Disponible en: [http://www.frect.org/wp-content/uploads/2017/02/GT5-Custodia\\_Agraria\\_documento.pdf](http://www.frect.org/wp-content/uploads/2017/02/GT5-Custodia_Agraria_documento.pdf) [Consultado 4 Jul. 2017]

Resolución A/RES/63/278 (2009). *Organización de las Naciones Unidas (ONU)*. [online] Disponible en: [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/63/278&Lang=S](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/63/278&Lang=S) [Consultado 6 Jul. 2017]

Protected Area Country Profile for United States of America from the World Database of Protected Areas (2017). *United Nations Environment Programme, World Conservation Monitoring Center*. UNEP-WCMC. [online] Disponible en: <https://protectedplanet.net/country/USA> [Consultado 16 Jun. 2017]

*Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad* (2007). [online] Disponible en: <https://www.boe.es/boe/dias/2007/12/14/pdfs/A51275-51327.pdf> [Consultado 10 Jul. 2017]

*Constitución Española de 1978*. [online] Disponible en: <https://www.boe.es/legislacion/documentos/ConstitucionCASTELLANO.pdf> [Consultado 11 Jul. 2017]

*Plan Estratégico del Patrimonio Natural y la Biodiversidad 2011-2017* (2011). Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino (Actual Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente). [online] Disponible en: [http://www.mapama.gob.es/es/biodiversidad/planes-y-estrategias/Plan\\_Estrat%C3%A9gico\\_Patrimonio\\_Natural\\_Biodiversidad\\_tcm7-178313.pdf](http://www.mapama.gob.es/es/biodiversidad/planes-y-estrategias/Plan_Estrat%C3%A9gico_Patrimonio_Natural_Biodiversidad_tcm7-178313.pdf) [Consultado 12 Jul. 2017]

Fundación Biodiversidad (2016). *Guía de oportunidades para la custodia del territorio en los Fondos Europeos 2014-2020 en España y la Unión Europea. Para entidades de custodia del territorio y organizaciones de gobernanza, gestión y conservación rural*. España: Fundación Biodiversidad. [online] Disponible en: [http://custodia-territorio.es/sites/default/files/recursos/guia\\_financiacion\\_definitiva2.pdf](http://custodia-territorio.es/sites/default/files/recursos/guia_financiacion_definitiva2.pdf) [Consultado 8 Jul. 2017]

*Garden and Forest: A Journal of Horticulture, Landscape Art, and Forestry (1888-1897)* (2014). Library of Congress. [online] Disponible en: <https://www.loc.gov/preservation/about/prd/gardfor/index.html> [Consultado 10 Jun. 2017]